



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 126845/2024
Spisová značka: **MMFM_S 14182/2024/OÚRaSŘ/Děc**
Vyřizuje: Bc. Alena Děcká
Telefon: 558 609 249
E-mail: decka.alena@frydekmostek.cz
Datum: 04.07.2024

ROZHODNUTÍ

Výrok:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon") ve spojení s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle ust. § 84 až § 90 stavebního zákona a ve vazbě na zákon č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o urychlení výstavby“) žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 09.05.2024 podala společnost **CETIN a.s.**, IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha, kterou zastupuje společnost **Vegacom a.s.**, IČO 25788680, Novodvorská č.p. 1010/14, 142 00 Praha (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

"125222 FTTH Víceúčelový dům FRMI_OK" (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 202/59 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 202/64 (ostatní plocha), parc. č. 202/76 (ostatní plocha), parc. č. 202/80 (ostatní plocha), parc. č. 202/81 (ostatní plocha), parc. č. 202/103 (ostatní plocha), parc. č. 202/104 (ostatní plocha), parc. č. 202/105 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

Jedná se o pozemní stavbu veřejné komunikační sítě v délce cca 78 m, kdy do země bude položen optický kabel zatažený v mikrotrubičce, chráněn trubkou HDPE a a vrapovanou chráničkou. Současně bude do trasy vložena rezervní trubka HDPE a dvě kabelové komory 75 x 75 cm. Zemní práce budou v celkové délce 78 m. Zemní rýha – délka výkopů je 31 m a široká 35 cm a hloubky 70 cm. Zbylá část trasy bude realizována řízeným podvrtem v délce 47 m.

Druh a účel umístěvané stavby:

Jedná se o stavbu trvalou.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemku st. p. 202/59 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 202/64 (ostatní plocha), parc. č. 202/76 (ostatní plocha), parc. č. 202/80 (ostatní plocha), parc. č. 202/81 (ostatní plocha), parc. č. 202/103 (ostatní plocha), parc. č. 202/104 (ostatní plocha), parc. č. 202/105 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek.

Určení prostorového řešení stavby:

Stavba bude umístěna v zemi.

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního výkresu C.2 „KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES“ v měřítku 1:500, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto územním rozhodnutí nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 202/59, 202/64, 202/76, 202/80, 202/81, 202/103, 202/104, 202/105 v katastrálním území Frýdek, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

Stavební úřad stanovuje tyto podmínky pro umístění stavby, další přípravu a realizaci záměru:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 202/59 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 202/64 (ostatní plocha), parc. č. 202/76 (ostatní plocha), parc. č. 202/80 (ostatní plocha), parc. č. 202/81 (ostatní plocha), parc. č. 202/103 (ostatní plocha), parc. č. 202/104 (ostatní plocha), parc. č. 202/105 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu C.2 „KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES“ v měřítku 1:500, který je připojen k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Kukuča, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb ČKAIT - 1102713; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak vyjádření společnosti CETIN a.s. č.j.: 278743/23 ze dne 26.10.2023; z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zn.: 001138528378 ze dne 17.10.2023; z vyjádření společnosti DISTEP a.s. č.j.: 178/2023/Ci ze dne 14.11.2023; ze stanoviska společnosti GasNet, s.r.o., zastoupené společností GasNet Služby, s.r.o. zn.: 5002905822 ze dne 20.10.2023; ze stanoviska společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. zn.: 9773/V025338/2023/KU ze dne 30.10.2023; ze stanoviska společnosti TS a.s. č.j.: 404/TS/2023 ze dne 19.10.2023; ze stanoviska společnosti Veolia Energie ČR, a.s. zn.: RSMSV/20231010-006/UZ ze dne 24.10.2023. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské síť. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
5. Stavbu lze provádět svépomocí, pokud stavebník zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha; Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek; Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových č.p. 2808/2, 155 00 Praha; Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava; GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, 400 01 Ústí nad Labem; TS a.s., IČO 60793716, 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek; DISTEP a.s., IČO 65138091, Ostravská č.p. 961, 738 01 Frýdek-Místek; ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín; Veolia Energie ČR, a.s., IČO 45193410, 28. října č.p. 3337/7, 702 00 Ostrava; DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA, IČO 00002739, Sirotčí č.p. 1145/7, 703 86 Ostrava; VIFINA PLUS, spol. s r.o., IČO 27751210, Masná č.p. 188/5a, 602 00 Brno; Československá obchodní banka, a. s., IČO 00001350, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha; Aleš Mrlina, nar. 22.06.1972, Vlastina č.p. 850/36, 161 00 Praha; Jaroslava Cesarová, nar. 31.12.1949, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Jindřich Cvek, nar. 22.05.1956, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Věra Cveková, nar. 05.07.1955, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Marta Černíková, nar. 10.09.1975, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Ing. Jaroslav Čmiel, nar. 13.11.1953, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Eva Čmielová, nar. 31.10.1957, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Ing. Jiří Hloužek, nar. 13.11.1947, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Jaroslav Holaň, nar. 09.03.1959, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Dana Holaňová, nar. 28.02.1959, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Richard Holas, nar. 31.12.1975, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Alena Holasová, nar. 13.02.1974, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Petra Hrubá, nar. 13.09.1977, Václava Talicha č.p. 1870, 738 01 Frýdek-Místek; Lumír Janák, nar. 21.11.1956, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Zdeňka Janáková, nar. 17.03.1959, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Lenka Jelonková, nar. 07.08.1971, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Daniela Knopková, nar. 12.05.1972, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Martin Kozaniak, nar. 18.05.1976, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Jarmila Kukačková, nar. 23.11.1959, Zaryjská č.p. 350/13, 739 32 Vratimov; Alois Michálek, nar. 26.07.1960, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Darja Michálková, nar. 29.07.1961, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Lenka Moškořová, nar. 02.01.1972, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Dinh Tang Nguyen, nar. 01.06.1960, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Marek Rožnovský, nar. 06.03.1974, Valcířská č.p. 496, 738 01 Frýdek-Místek; Zbyněk Rožnovský, nar. 08.04.1977, Paskovská č.p. 737/315, 720 00 Ostrava; Martina Sedláčková, nar. 06.08.1979, Revoluční č.p. 556, 738 01 Frýdek-Místek; Taťána Slívová, nar. 15.03.1983, Revoluční 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Šárka Stiborová, nar. 11.06.1970, U Parku č.p. 816, 739 21 Paskov; Anna Tenglerová, nar. 20.06.1953, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek; Simona Tobolová, nar. 10.05.1981, Staříč č.p. 120, 739 43 Staříč; Šimon Universal, nar. 29.11.1996, Na Výsluní č.p. 2973, 738 01 Frýdek-Místek; Zbyněk Výkruta, nar. 23.02.1968, Pod Zámečkem č.p. 3644, 738 01 Frýdek-Místek; Soňa Výkrutová, nar. 11.12.1968, Pod Zámečkem č.p. 3644, 738 01 Frýdek-Místek; Ing. Marian Winkler, nar. 21.01.1964, Revoluční č.p. 555, 738 01 Frýdek-Místek.

Odůvodnění:

Dne 09.05.2024 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby na pozemku parc. č. 202/59, parc. č. 202/64, 202/76, 202/80, 202/81, 202/103, 202/104, 202/105 v katastrálním území Frýdek. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno územní řízení.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.*

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. f) bodu 4 stavebního zákona *(tj. nadzemní a podzemní komunikační vedení sítí elektronických komunikací, jejich antény a stožáry, včetně opěrných bodů nadzemního, nebo vytyčovací bodů podzemního komunikačního*

vedení, telefonní budky a přípojná komunikační vedení sítě elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek, s výjimkou budov). Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas) a zároveň se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

Podle ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno „Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.“ Stavební úřad dále posuzoval, zda pro daný záměr není stanoven účel vyvlastnění zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad zjistil, že v ustanovení § 2 písm. j) zákona o elektronických komunikacích se uvádí, že veřejnou komunikační sítí sítě elektronických komunikací, která slouží zcela nebo převážně k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, a která podporuje přenos informací mezi koncovými body sítě, nebo sítí elektronických komunikací, jejímž prostřednictvím je poskytována služba šíření rozhlasového a televizního vysílání. Dále je uvedeno v ust. § 7 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, že „Zajišťování veřejné komunikační sítě, poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací podle zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a zajišťování sítí elektronických komunikací pro účely bezpečnosti státu se uskutečňují ve veřejném zájmu.“

Dle ustanovení § 104 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích platí, že „Nedojde-li s vlastníkem dotčené nemovitosti k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti podle odstavce 3 nebo prokáže-li podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, že vlastník dotčené nemovitosti není znám nebo není určen anebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo je-li vlastnictví nemovitosti sporné, či vlastník v dispozici s ní omezen, rozhodne o návrhu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť na zřízení služebnosti vyvlastňovací úřad podle zvláštního právního předpisu^{44a)}.“ Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť může vykonávat oprávnění uvedená v rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva k dotčené nemovitosti ode dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí."

Dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní, energetické a komunikační infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 3 odst. 1, který říká, „pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění, pokud tento zákon nestanoví jinak.“ je taktéž dán účel vyvlastnění.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad uvádí, že pro daný záměr je stanoven účel vyvlastnění, a tudíž stavební úřad souhlas vlastníka pozemku (p.č. 202/59, 202/64, 202/76, 202/80, 202/81, 202/103, 202/104, 202/105 v katastrálním území Frýdek) na němž se daný záměr uskutečňuje dle ust. § 184a stavebního zákona po žadateli (CETIN a.s.) nepožadoval.

Proces nezjednodušeného územního řízení je upraven v ust. § 84 až ust. § 94 stavebního zákona a v ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení návrhové, zahajované na základě písemné žádosti. Žádost se podává na předepsaném formuláři a musí obsahovat náležitosti, vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a dle druhu územního rozhodnutí z ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., včetně předepsaných příloh. Jednotlivé druhy územního rozhodnutí jsou vyjmenovány v ust. § 77 odst. 1 stavebního zákona, přičemž se jedná o rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, o změně využití území, o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, o dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu, a dále podrobně

popsány v ust. § 78 až ust. § 83 tohoto zákona. Žádost o vydání územního rozhodnutí se podává na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a musí obsahovat náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 téže vyhlášky, tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb. a dokumentaci dle přílohy č. 1 vyhlášky číslo 499/2006 Sb.). Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumal podanou žádost z hlediska, zda je úplná a zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení. Po přezkoumání žádosti stavební úřad zjistil, že žádost o vydání územního rozhodnutí byla podána na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a obsahuje náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb.). Formulář byl řádně vyplněn.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 09.05.2024;
- plná moc k zastupování žadatele;
- výpis z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 22.05.2024;
- kopie mapy pořízená dálkovým přístupem;
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu č.j.: MMFM 5565/2024 ze dne 05.02.2024;
- závazné stanovisko Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru č.j.: MO 53594/2024-1322 ze dne 18.01.2024;
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací pro územní řízení společnosti CETIN a.s. č.j.: 6309/23 ze dne 06.01.2023;
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací pro územní řízení společnosti CETIN a.s. č.j.: 278743/23 ze dne 26.10.2023;
- sdělení o existenci energetické zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zn.: 0101864976 ze dne 06.01.2023;
- vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem zn.: 001138528378 ze dne 17.10.2023;
- stanovisko společnosti DISTEP a.s. zn.: 178/2023/Ci ze dne 14.11.2023;
- stanovisko pro povolení stavby – územní režim společnosti GasNet, s.r.o., zastoupené společností GasNet Služby, s.r.o. zn.: 5002905822 ze dne 20.10.2023;
- stanovisko pro vydání územního souhlasu, resp. územního rozhodnutí společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. zn.: 9773/V025338/2023/KU ze dne 30.10.2023;
- stanovisko společnosti TS a.s. č.j.: 404/TS/2023 ze dne 19.10.2023;
- stanovisko společnosti Veolia Energie ČR, a.s. zn.: RSMSV/20231010-006/UZ ze dne 24.10.2023;
- vyjádření k existenci sítě společnosti C2NET s.r.o. ze dne 09.01.2024;
- Vyjádření k existenci sítě elektronických komunikací společnosti ČD – Telematika a.s. č.j.: 2202400596 ze dne 09.01.2024;
- sdělení o poloze technické infrastruktury společnosti ČEPS, a.s. zn.: 11308/2023/CEPS ze dne 06.01.2023;
- sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services, a.s. zn.: 0201666681 ze dne 09.01.2024;

- vyjádření k existenci podzemních sítí společnosti České Radiokomunikace a.s. zn.: UPTS/OS/351431/2024 ze dne 10.01.2024;
- vyjádření společnosti DIAMO. S.p. zn.: DIAMO-D500/3164/2024 ze dne 23.01.2024;
- sdělení společnosti Green Gas DPB, a.s. zn.: ŘIGS/DGS/50/Ko/28/2023 ze dne 10.01.2023;
- vyjádření k existenci technické infrastruktury Krajské ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, odbor informačních a komunikačních technologií č.j.: KRPT-11925-23/ČJ-2023-0700IT ze dne 17.01.2023;
- vyjádření společnosti Veolia Průmyslové služby ČR, a.s. zn.: VPS/20240109-007/ES ze dne 09.01.2024;
- vyjádření k existenci sítí společnosti VÍTKOVICE a.s. zn.: 2/049/2023 ze dne 06.01.2023.
- dokumentace záměru předložena ve dvojím vyhotovení.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož účastníky územního řízení jsou *a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle odst. 2 téhož ustanovení účastníky územního řízení jsou a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (*žadatel*) - **CETIN a.s.**, Ceskomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň.

Mezi účastníky řízení byla stavebním úřadem dále zahrnuta v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (*obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn*) - **Statutární město Frýdek-Místek**, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1.

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (*vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*) - **Statutární město Frýdek-Místek**, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 - jako vlastník pozemku p.č. 202/105, 202/103, 202/81, 202/80, 202/76, 202/64 k.ú. Frýdek – pozemek dotčen stavbou; **Vodafone Czech Republic a.s.**, náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515 – jako oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 202/105, 202/80, 202/81 k.ú. Frýdek; **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.**, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9 - jako oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 202/80, 202/81 k.ú. Frýdek; **GasNet, s.r.o.**, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, zastoupen GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2 - jako oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 202/81 k.ú. Frýdek; **TS a.s.**, 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 - jako oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 202/80, 202/81 k.ú. Frýdek; **DISTEP a.s.**, Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 - jako oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 202/105, 202/76, 202/80, 202/81 k.ú. Frýdek; **ČEZ Distribuce, a. s.**, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 - dojde k dotčení technické infrastruktury; **Veolia Energie ČR, a.s.**, 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 - dojde k dotčení technické infrastruktury; **DIAMO, státní podnik**, odštěpný závod ODRA, Siroťčí č.p. 1145/7, Vítkovice, 703 86 Ostrava 3; **VIFINA PLUS, spol. s r.o.**, Masná č.p. 188/5a, Trnitá, 602 00 Brno 2 – jako vlastník stavby na pozemku p.č. 202/59 k.ú. Frýdek – dotčen stavbou; **Československá obchodní banka, a. s.**, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice – zástavní právo smluvní k pozemku p.č. 202/59 k.ú. Frýdek; **Aleš Mrlina**, Vlastina č.p. 850/36, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614 - jako oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 202/81 k.ú. Frýdek; **Jaroslava Cesarová**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Jindřich Cvek**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Věra Cveková**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Marta Černíková**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Ing. Jaroslav Čmiel**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01

Frýdek-Místek 1, **Eva Čmielová**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Ing. Jiří Hloužek**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Jaroslav Holaň**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Dana Holaňová**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Richard Holas**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Alena Holasová**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Petra Hrubá**, Václava Talicha č.p. 1870, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Lumír Janák**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Zdeňka Janáková**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Lenka Jelonková**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Daniela Knopková**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Martin Kozaniak**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Jarmila Kukačková**, Zaryjská č.p. 350/13, 739 32 Vratimov 1, **Alois Michálek**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Darja Michálková**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Lenka Moškořová**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Dinh Tang Nguyen**, Růžový pahorek č.p. 550, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, trvalý pobyt: Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Marek Rožnovský**, Valcířská č.p. 496, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Zbyněk Rožnovský**, Paskovská č.p. 737/315, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, **Martina Sedláčková**, Revoluční č.p. 556, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Tat'ána Slívová**, Revoluční 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Šárka Stiborová**, U Parku č.p. 816, 739 21 Paskov, **Anna Tenglerová**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Simona Tobolová**, Staříč č.p. 120, 739 43 Staříč, **Šimon Universal**, Na Výsluní č.p. 2973, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Zbyněk Výkruta**, Pod Zámečkem č.p. 3644, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Soňa Výkrutová**, Pod Zámečkem č.p. 3644, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, **Ing. Marian Winkler**, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 – jako vlastníci pozemku p.č. 202/104 k.ú. Frýdek – pozemek dotčen stavbou

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním staveb, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tohoto umístění, pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním staveb mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona zahrnuti (*osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno*) - **VIFINA PLUS, spol. s r.o.**, Masná č.p. 188/5a, Trnitá, 602 00 Brno 2 – jako vlastníci sousední nemovitosti č.p. 508 na pozemku p.č. 202/176 k.ú. Frýdek.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 85 stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, *zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území*. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb. a vyhláška číslo 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy

(vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Požadavky uvedené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., se na daný případ nevztahují, neboť daný záměr není uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. a) až d) této vyhlášky. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že provedení stavby je v souladu s ust. vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ust. vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, neboť obecné požadavky na výstavbu jsou dostatečně řešeny v souhrnné zprávě v části B.1.b) Údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, *zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem*. Příjezd a přístup bude zajištěn stávající komunikací umístěné na pozemku p.č. 202/80 (ostatní plocha) k.ú. Frýdek. Dále stavební úřad dospěl k závěru, že ochrana technické infrastruktury je v dokumentaci záměru řešena dostatečně. Dokladová část dokumentace záměru obsahuje mimo jiné stanoviska a vyjádření správců a vlastníků „dotčené“ technické infrastruktury. Vzhledem k výše uvedenému má stavební úřad za to, že předmětný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to, *zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*. K předmětné stavbě se vyjádřil v koordinovaném stanovisku Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bez podmínek. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, *zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování* a zjistil, že stavební záměr je umístěn v zastavěném území, v lokalitě, pro kterou nebyl zpracován regulační plán. Dále stavební úřad zjistil, že dle platného Územního plánu Frýdku-Místku jsou pozemky p.č. 202/105, 202/104, 202/103 v katastrálním území Frýdek zařazeny v ploše bydlení v bytových domech BH, pozemky p.č. 202/81, 202/80 k.ú. Frýdek, jsou zařazeny v ploše veřejných prostranství PV, pozemky p.č. 202/76, 202/64 k.ú. Frýdek jsou zařazeny v ploše občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK, pozemek p.č. 202/59 k.ú. Frýdek je součástí plochy přestavby P4/1 – plochy BH. Všechny pozemky jsou součástí zastavěného území. Všechny uvedené funkční plochy umožňují mimo jiné stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a souvisejících staveb.

Na základě uvedeného není předmětný záměr v rozporu se záměry územního plánování, zejména s platným Územním plánem Frýdku-Místku, ani se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Záměr je slučitelný s hlavním funkčním využitím plochy BH, PV a OK.

Stavební úřad daný záměr posoudil na základě Územního plánu Frýdku-Místku, vydaného Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 08.12.2008 s účinností ode dne 01.01.2009 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 05.12.2011 s účinností ode dne 01.01.2012, ve Změně č. 2, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 03.09.2012 s účinností ode dne 01.10.2012, ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 27.03.2015 s účinností ode dne 11.04.2015, ve Změně č. 4, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017 s účinností ode dne 20.12.2017, ve Změně č. 5, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.03.2020 s účinností ode dne 01.10.2020 a ve Změně č. 6, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 16.06.2021 s účinností ode dne 08.07.2021. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení dokumentace záměru a s ohledem na souhlasná stanoviska dotčených orgánů dospěl k závěru, že samotné užívání stavby nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohlo být zdrojem obtěžování sousedů, nebude nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 27.05.2024 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům územního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání územního rozhodnutí a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: CETIN a.s., Statutární město Frýdek-Místek, Vodafone Czech Republic a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GasNet, s.r.o., GasNet Služby, s.r.o., TS a.s., DISTEP a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Veolia Energie ČR, a.s., DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA, VIFINA PLUS, spol. s r.o., Československá obchodní banka, a. s., Aleš Mrlina, Jaroslava Cesarová, Jindřich Cvek, Věra Cveková, Marta Černíková, Ing. Jaroslav Čmiel, Eva Čmielová, Ing. Jiří Hloužek, Jaroslav Holaň, Dana Holaňová, Richard Holas, Alena Holasová, Petra Hrubá, Lumír Janák, Zdeňka Janáková, Lenka Jelonková, Daniela Knoppová, Martin Kozaniak, Jarmila Kukačková, Alois Michálek, Darja Michálková, Lenka Moškořová, Dinh Tang Nguyen, Marek Rožnovský, Zbyněk Rožnovský, Martina Sedláčková, Taťána Slívová, Šárka Stiborová, Anna Tenglerová, Simona Tobolová, Šimon Universal, Zbyněk Výkruta, Soňa Výkrutová, Ing. Marian Winkler.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. f) bodu 4, stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Dne 1. ledna 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), který v § 334a odst. 3 stanovil, že v přechodném období se bude ve věcech záměrů podle tohoto zákona postupovat podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a tvořících s nimi soubor staveb. Přechodným obdobím se podle § 334a odst. 3 téhož zákona rozumí období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Stavební úřad, proto v tomto řízení při povolování výše specifikovaného záměru postupoval podle dosavadních právních předpisů účinných ke dni 31. 12. 2023, tedy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023, a jeho prováděcích a souvisejících právních předpisů ve znění účinném do 31. 12. 2023.

V daném řízení stavební úřad postupoval v souladu s ustanovením zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní, energetické a komunikační infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ust. § 87 odst. 1 až 3. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Nebude-li adresát při doručování účastníkům řízení jednotlivě zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Další poučení:

Dle ust. § 93 odst. 4 stavebního zákona **územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, a)** bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; **b)** bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává; **c)** vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo **d)** byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

U stavebního záměru posouzeného dle ust. § 103 odst. 1 písm. f) bod 4 – 8 stavebního zákona, musí být, dle ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona, vždy zpracována dokumentace pro provádění stavby.

Dle ust. § 2i odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní, energetické a komunikační infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů se k užívání stavby infrastruktury

elektronických komunikací se nevyžaduje kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona. Stavebník předloží do 60 dnů ode dne zahájení užívání stavby příslušnému stavebnímu úřadu údaje určující polohu definičního bodu stavby, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci, a geometrický plán umístění stavby.

Upozornění:

Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek vlastníků a provozovatelů těchto sítí uvedené v jejich vyjádření, respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Bc. Děcká Alena v.r.

referent oddělení stavebního řádu

Příloha:

- ověřený situační výkres C.2 „KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES“ v měřítku 1:500

Příloha pro žadatele po nabytí právní moci rozhodnutí:

- ověřená dokumentace stavby

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 17 odst. 1 písm. e) sazebníku správních poplatků v celkové výši 1000,- Kč.

Rozhodnutí v územním řízení se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí v územním řízení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se rozhodnutí v územním řízení považuje za doručené.

Obdrží: (doporučeně do datové schránky, veřejnou vyhláškou, osobně)

1. CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, zastoupen Vegacom a.s., **IDDS: nzygvas**, Novodvorská č.p. 1010/14, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411 (vyřizuje: Kateřina Šrámková) (doporučeně do datové schránky)
2. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Veřejná vyhláška

*stavební úřad sděluje, že dle ust. § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací se v řízení podle tohoto zákona nebo stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení doručuje veřejnou vyhláškou. Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení doručuje pouze účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a), § 94k písm. c) a d) a § 109 písm. b) až d) stavebního zákona (dále jen "dotčení vlastníci"), žadatel, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům. Dotčeným vlastníkům neznámého pobytu nebo sídla a dotčeným vlastníkům, jimž se nepodařilo oznámení o zahájení řízení doručit postupem podle § 24 správního řádu, jakož i dotčeným vlastníkům, kteří nejsou známi, se doručuje veřejnou vyhláškou, ve které se dotčení vlastníci identifikují označením dotčených pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, ustanovení § 32 odst. 2 a 3 správního řádu se ve vztahu k těmto dotčeným vlastníkům neuplatní. **Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadatel, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.***

Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515; Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9; GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, zastoupen GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2; TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1; DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1; ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2; Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2; DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA, Sirotní č.p. 1145/7, Vítkovice, 703 86 Ostrava 3; VIFINA PLUS, spol. s r.o., Masná č.p. 188/5a, Trnitá, 602 00 Brno 2; Československá obchodní banka, a. s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice; Aleš Mrlina, Vlastina č.p. 850/36, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614; Jaroslava Cesarová, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Jindřich Cvek, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Věra Cveková, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Marta Černíková, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Ing. Jaroslav Čmiel, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Eva Čmielová, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Ing. Jiří Hloužek, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Jaroslav Holaň, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Dana Holaňová, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Richard Holas, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Alena Holasová, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Petra Hrubá, Václava Talicha č.p. 1870, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Lumír Janák, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Zdeňka Janáková, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Lenka Jelonková, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Daniela Knoppová, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Martin Kozaniak, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Jarmila Kukačková, Zaryjská č.p. 350/13, 739 32 Vratimov 1; Alois Michálek, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Darja Michálková, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Lenka Moškořová, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Dinh Tang Nguyen, Růžový pahorek č.p. 550, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, trvalý pobyt: Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Marek Rožnovský, Valcířská č.p. 496, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek 1; Zbyněk Rožnovský, Paskovská č.p. 737/315, Hrabová, 720 00 Ostrava 20; Martina Sedláčková, Revoluční č.p. 556, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Taťána Slívová, Revoluční 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Šárka Stiborová, U Parku č.p. 816, 739 21 Paskov; Anna Tenglerová, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Simona Tobolová, Staříč č.p. 120, 739 43 Staříč; Šimon Universal, Na Výsluní č.p. 2973, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Zbyněk Výkruta, Pod Zámečkem č.p. 3644, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Soňa

Výkrutová, Pod Zámečkem č.p. 3644, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Ing. Marian Winkler, Revoluční č.p. 555, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené správní úřady (osobně, doporučeně do datové schránky)

- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, **IDDS: hjyaavk**, Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – obálka po právní moci

- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, zastoupen Vegacom a.s., Novodvorská č.p. 1010/14, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411 (vyřizuje: Kateřina Šrámková)