



Záměr: Z/2024/32879
Řízení: R/2024/19274
Č.j.: R/2024/19274/3
PID: SR00X00633EO
Úřad:

Dne: 16.10.2024

Adresát:
Rozdělovník

**Magistrát města Frýdku-Místku -
DOSS**
Radniční 1148
Frýdek
73801 Frýdek-Místek
w4wbu9s

Vyřizuje: **Bc. Jana Matějková**
Tel: 558609482

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 3, § 77 odst. 1 písm. a) a k), podle § 12 odst. 2, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu**

dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelům Ing. Aleš Jakubowski, datum narození 20.11.1965, trvalý pobyt Horní 742, 739 25 Sviadnov, a Iveta Jakubovská, datum narození 04.05.1974, trvalý pobyt Horní 742, 739 25 Sviadnov** (dále jen „žadatelé“),

k záměru „Přístavba garáže u RD č. p. 742, ul. Horní, na parc. č. 4832/57, kat. úz. Sviadnov“ (dále jen „záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Miroslava Menšíka, se sídlem Ostravská 694, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 01861123, zpracované 06/2024, k povolení záměru na pozemku parc. č. 4832/57 v katastrálním území Sviadnov, obec Sviadnov (dále jen „k. ú. Sviadnov“), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3212, název a kód útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení $X = 1118764$, $Y = 468855$,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 16.09.2024, zaevidováno v řízení č. R/2024/19274, od žadatelů, v zastoupení na základě plné moci Ing. Miroslavem Menšíkem, se sídlem Ostravská 694, 738 01 Frýdek-Místek - Místek, IČO 01861123, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadateli předložená projektová dokumentace záměru, který lze popsat takto: jedná se o dodatečné povolení přístavby garáže o rozměrech 4,58 x 7,42 m ke stávajícímu rodinnému domu.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 16.09.2024, zaevidováno pod řízením R/2024/19274,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle dále uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska výslovně vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 04.08.2016, č. j. 2 As 39/2016-51, dostupný z www.nssoud.cz.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům,

respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody jsou odváděny do stávající akumulární nádrže a stávajícího vsakovacího zařízení. V projektové dokumentaci je uvedeno: *„Akumulační nádrž a vsak jsou umístěny uprostřed pozemku v dostatečné vzdálenosti od sousedních parcel, jsou dostatečně naddimenzovány, aby pojaly dešťové vody z přístavby garáže, tedy se nepředpokládá zamokření sousedních pozemků.“*

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše provedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému provedenému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedošlo k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci provedeného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedošlo ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se provedený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci jsou uvedeny druhy odpadů zatříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci stavební činnosti a způsob jejich využití/odstranění v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech. Odpady vzniklé v rámci stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých

druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a poté předány do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Na základě posouzení záměru dle § 146 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů, magistrát konstatuje, že realizací záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace. Po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedošlo k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (přístavba u garáže k rodinnému domu v oblasti se zástavbou rodinných domů se zahradami), nedošlo jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro přístavbu garáže u rodinného domu na pozemku parc. č. 4832/57, druh pozemku orná půda, k. ú. Sviadnov, není třeba dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 3. zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského

půdního fondu magistrátu, neboť se jedná o záměr na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku s rodinným domem. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedošlo k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu.

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatelů prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová

vedoucí odboru

životního prostředí a zemědělství

zastoupena

Mgr. Kateřinou Filipovou

vedoucí oddělení státní správy lesů,

myslivosti a ochrany přírody

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Mgr. Kateřina Filipová

Rozdělovník:

Obec Sviadnov

Miroslav Menšík, Ostravská 694, Místek, 73801 Frýdek-Místek

Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č.p. 249,
73959 Střítež