



Záměr: Z/2024/34027
Řízení: R/2024/20624
Č.j.: **R/2024/20624/7**
PID: SR00X0066G2Q
Úřad:

Dne: 16.10.2024

**Magistrát města Frýdku-Místku -
DOSS**
Radniční 1148
Frýdek
73801 Frýdek-Místek
w4wbu9s

Adresát:
Rozdělovník

Vyřizuje: **Monika Svoreňová**
Tel: 558609479

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“),

jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán orgán ochrany**

přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 3, § 77 odst. 1 písm. a) a k), podle § 12 odst. 2, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelí právnická osoba obec Soběšovice, se sídlem Soběšovice 10, 739 38 Dolní Domaslavice, IČO 00576981**, (dále jen „žadatel“),

k záměru „Stabilizace svahové nestability v místě MK v obci Soběšovice“ (dále jen „záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Geoengineering spol. s r.o., se sídlem Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO 47998121, zpracované 08/2024, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 154/18, 154/41, 154/17, 173/3 a 154/23 v katastrálním území Dolní Soběšovice, obec Soběšovice (dále jen „k. ú. Dolní Soběšovice“), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3212, název a kód útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné

trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení $X = 1114285$, $Y = 459331$,
konec určení $X = 1114256$, $Y = 459346$,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 17.09.2024, zaevidováno pod řízením R/2024/20624 od žadatele, v zastoupení na základě plné moci právnickou osobou Geoengineering spol. s r.o., se sídlem Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO 47998121, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, na základě výzvy doplněné dne 30.09.2024 a bez výzvy 11.10.2024.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace záměru, který lze popsat takto: jedná se o opravu stávající příjezdové komunikace, která je narušena podélnou trhlinou v délce 22 m. Povrch komunikace bude proveden z asfaltu. Součástí záměru bude také provedena stabilizace stávající svahové nestability. Stabilizace bude řešena metodou vložení silového prvku (pasivní), tímto prvkem bude SO 101 Mikropilotový stabilizační práh. Mikropiloty budou o průměru 240 mm a hloubce 6 m.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 17.09.2024, zaevidováno pod řízením R/2024/20624
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle dále uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska výslovně vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 04.08.2016, č. j. 2 As 39/2016-51, dostupný z www.nssoud.cz.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Odvádění srážkových vod z komunikace bude řešeno stávajícím způsobem.

K založení stabilizační prahu na mikropilotech je v projektové dokumentaci uvedeno: *„Provozování stavby nedojde ke znečišťování a ohrožování kvality podzemních vod. Realizované mikropiloty v počtu 28 ks neovlivní hladinu podzemní vody, Jedná se o bodové prvky, které umožní komunikaci podzemní vody, která je v daném prostředí vázána na vrstvu zvětralého jílovce, tedy na plošný kolektor. Materiálem mikropilot je ocelová trubka a beton oba materiály jsou běžnými stavebními materiály. Oba materiály neuvolňují žádné plyny a vstupní suroviny betonu jsou zkoušeny na radionuklidy a oba materiály se běžně používají pro styk s vodou (betonové nádrže, vodojemy).“*

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID

HOD_0625_J Nádrž Žermanice na toku Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že dojde ke kácení 17 m² keřů, pro které není v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení ke kácení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (stabilizace svahu a oprava stávající asfaltové komunikace) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití zemědělské půdy (druh pozemků zahrada) k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu magistrátu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.

Při realizaci záměru na pozemcích v druhu ostatní plocha nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu.

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech.

V předložené projektové dokumentaci jsou uvedeny druhy odpadů zaříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci stavební činnosti a způsob jejich využití/odstranění v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Na základě posouzení záměru dle § 146 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů, magistrát konstatuje, že realizací záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace. Po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová

vedoucí odboru

životního prostředí a zemědělství

Č.j.: R/2024/20624/7

zastoupena

Mgr. Kateřinou Filipovou

vedoucí oddělení státní správy lesů,

Myslivosti a ochrany přírody

zastoupena

Ing. Jakubem Fojtíkem

referent státní správy lesů

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....

Rozdělovník:

Geoengineering, spol s r.o., Havlíčkovo nábřeží 2728/38, Moravská
Ostrava, 70200 Ostrava

obec Soběšovice, č.p. 10, 73938 Soběšovice

Občanské sdružení Strítež, č.p. 249, 73959 Strítež