



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství  
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne: 29.07.2024  
Číslo jednací: MMFM 191372/2024  
Spisová značka: MMFM\_S 20396/2024/OŽPaZ/Svo  
Vyřizuje: Monika SVOREŇOVÁ  
Telefon: 558609479  
E-mail: svorenova.monika@frydek-mistek.cz  
Datum: 11.10.2024

Dle rozdělovníku

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

#### Závazná část

**Magistrát města Frýdku-Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **to vodoprávní úřad** dle § 17, dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 písm. a), b) a c) a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 3, § 77 odst. 1 písm. a) a k), podle § 12 odst. 2, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

#### vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelům Martin Klíma, datum narození 12.12.1983, trvalý pobyt Jiřího Felixe 1678, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, Aleš Litschmann, datum narození 18.04.1973, trvalý pobyt Lyskova 558, 739 24 Krmelín, a Ing. Martina Litschmannová, Ph.D., datum narození 19.04.1973, trvalý pobyt Lyskova 558, 739 24 Krmelín**, (dále jen „žadatelé“),

**k záměru „Přípojka NN pro vrtané studny na par.č. 386/1 a 388“** (dále jen „záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Eliška Hezinová, Spálov 72, 742 37 Spálov, IČO 60333634, zpracované 06/2024, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 243/3, 4100/2, 240/1, 388, 3927/7, 3927/1, 387/2, 386/5, 386/1, v katastrálním území Kozlovice, obec Kozlovice (dále jen „k. ú. Kozlovice“), kdy se předmětný záměr dotýká vodního toku Rybníčkový p. s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10211572, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-01-01-1470, název a kód útvaru povrchových vod je ID HOD\_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry a říční kilometr vodního toku (staničení) je 0,060, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu 3213 a název a kód útvaru podzemních vod jsou ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení X = 1127171, Y = 474515, konec určení X = 1127194, Y = 474418,

### **souhlasné jednotné environmentálního stanovisko, s tímto závěrem:**

#### **Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

#### **Součástí záměru je mimo jiné také:**

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Souhlas ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku – vodního toku Rybníčkový p. (IDVT 10211572) nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

#### **Podmínky přípustnosti záměru jsou:**

1. Podle § 17 odst. 3 vodního zákona vodoprávní úřad stanovuje tyto podmínky:
  - Budou učiněna taková opatření, aby nedošlo ke znečištění povrchových nebo podzemních vod a ke zhoršení odtokových poměrů v předmětné lokalitě.
  - Veškerý materiál uložený na břehu vodního toku nebo napadaný do koryta vodního toku (v souvislosti se stavbou) bude beze zbytku odstraněn.

#### **Odůvodnění**

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 29.07.2024, zaevidováno pod č. j. MMFM 145030/2024, od žadatelů, v zastoupení na základě plné moci Kateřinou Parmovou, datum narození 01.02.1976, trvalý pobyt Nádražní 225, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, na základě výzvy doplněnou ve dnech 26.08.2024, 04.09.2024 a 13.09.2024.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadateli předložená projektová dokumentace záměru, který lze popsat takto: jedná se o stavbu zemního vedení NN typu AYKY 4x35 o délce cca 120 m. Zemní vedení NN bude vedeno z nové pojistkové skříně SP100 osazené na stávajícím sloupu č. 308 do nové pojistkové pilířové skříně SS100/HDS. Zemní vedení bude v celé trase uloženo do chráničky. V místě křížení zemního vedení s vodním tokem Rybníčkový p. bude proveden řízený protlak o délce 4 m a hloubce 1,2 m p.t.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto dalších podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko se všemi náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 29.07.2024, zaevidováno pod č. j. MMFM 145030/2024,
- plná moc k zastupování,

- stanovisko správce povodí č.j. POD/13800/2024 ze dne 22.08.2024 – Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- vyjádření správce vodního toku Rybníčkovy p. IDVT 10211572, č.j. LCR951/004631/2024 ze dne 29.08.2024 – Lesy České republiky, s.p., ST- oblast povodí Odry, Nádražní 2811, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle dále uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska výslovně vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 04.08.2016, č. j. 2 As 39/2016-51, dostupný z [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

#### Vodní zákon

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodního toku Rybníčkovy p. IDVT 10211572. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD\_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona). Doložená stanoviska správce povodí a správce dotčeného vodního toku jsou souhlasná.

Vodoprávní úřad stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod a minimalizují dopady nezbytného zásahu do stávajících koryt vodních toků a zásahů v blízkosti koryt vodních toků a zohledňují požadavky správce povodí a správce vodního toku. Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku, číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod, říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

### Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech.

### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Záměrem dojde ke křížení vodního toku Rybníčkovy p. (IDVT 10211572), které je navrženo pomocí bezvýkopové technologie – řízeným protlakem.

Vodní toky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného VKP jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětného VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny se VKP využívají pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do předmětného vodního toku (křížení zemního vedení pomocí bezvýkopové technologie), lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít negativní dopad na biotop. Předmětným zásahem nedojde k poškození předmětného VKP nebo k trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené doplněné dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (podzemní stavba, hmotově nevýrazná stavba pojistkové skříně) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití zemědělské půdy (druh pozemků orná půda, trvalý travní porost) k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu magistrátu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích v druhu ostatní plocha, vodní plocha, nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

### Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu.

### Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí výslovně převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako je zejména souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

zastoupena  
Ing. Petrou Frydrychovou  
referent ochrany ZPF

### Rozdělovník

1. Martin Klíma Jiřího Felixe 1678, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, Aleš Litschmann, Lyskova 558, 739 24 Krmelín, Ing. Martina Litschmannová, Ph.D., Lyskova 558, 739 24 Krmelín, v zastoupení na základě plné moci Kateřinou Parmovou, Nádražní 225, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č.p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Kozlovice, č.p. 343, 739 47 Kozlovice (DS)