



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Dle rozdělovníku

Váš dopis značka:
Ze dne: 29.08.2024
Číslo jednací: MMFM 195197/2024
Spisová značka: MMFM_S 22782/2024/OŽPaZ/Svo
Vyřizuje: Monika SVOREŇOVÁ
Telefon: 558609479
E-mail: svorenova.monika@frydek-mistek.cz
Datum: 17.10.2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to **vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 3, § 77 odst. 1 písm. a) a k), podle § 12 odst. 2, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé NET4GAS, s.r.o., se sídlem Praha 4 - Nusle, Na Hřebenech II 1718/8, PSČ 14021, IČO 2726036** (dále jen „žadatel“),

k záměru „11566 - Zpětný tok přes IP Cieszyn“ (dále jen „záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Energotechnické služby s.r.o., se sídlem Durdáková 346/38, Černá Pole, 613 00 Brno, IČO 04139348, zpracované 8/2024,

k povolení záměru na pozemcích parc. č. 127/17, 127/13, 127/14, 127/8, 127/15, 127/9, v katastrálním území Třanovice, obec Třanovice (dále jen „k. ú. Třanovice“), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3211, název a kód útvaru podzemních vod je 32110 Flyš v povodí Olše a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení X = 1116394, Y = 453861,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 29.08.2024, zaevidováno pod č. j. MMFM 163993/2024, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ging CB, s.r.o., se sídlem Plánská 1854/6, České Budějovice 7, 370 07 České Budějovice, IČO 14043238, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, na základě výzvy doplněného dne 17.09.2024.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace záměru, který lze popsat takto: jedná se o nové plynovodní propojení ve stávajícím areálu podzemního zásobníku plynu. Plynovodní propoj bude částečně podzemní, částečně nadzemní vedení. Jedná se o dimenzi DN500 v celkové půdorysné délce asi 103 m. Součástí záměru bude dále stavba souvisejících technologických objektů, a to obslužné plochy, objektu KMB, napojení NN rozvodů a komunikace s nadřazeným řídicím systémem, zpevněných ploch ze zámkové dlažby a kačírku.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 29.08.2024, zaevidováno pod č. j. MMFM 163993/2024,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle dále uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska výslovně vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 04.08.2016, č. j. 2 As 39/2016-51, dostupný z www.nssoud.cz.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody z objektu KMB a zpevněných ploch budou odváděny přes okolní štěrkový nebo zatravněný terén do vod podzemních.

V dodatku projektové dokumentace je k vsakování srážkových vod uvedeno: „*Okolí stavby je vhodné pro zasakování srážkových vod. Stávající zemina je typu F6 (jíl s nízkou až střední plasticitou) do hloubky až 4 m. Stávající vsakování je bezproblémové. Samotnou výstavbou nedojde k narušení stability okolního terénu nebo ke zvýšení vsakování do okolních povrchů. Bezprostřední okolí potrubí a objektu KMB bude opatřeno štěrkovým ložem pro snadný přístup obsluhy. V místě pohybu obsluhy tedy nebude docházet k promáčení povrchů. Tato stavba nemá vliv na kvalitu podzemních vod.*“

Záměr nebude mít vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0800 Stonávka od pramene po vzduť nádrže Těrlicko, útvaru podzemních vod ID 32110 Flyš v povodí Olše a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že dojde ke kácení do 40 m² keřů a 5 ks listnatých dřevin s obvodem kmene do 80 cm, měřených ve výšce 130 cm nad zemí. Kácení těchto dřevin nevyžaduje povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, protože dřeviny nespĺňují velikost a charakteristiku danou § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (plynovodní vedení v areálu podzemního zásobníku plynu) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití zemědělské půdy (druh pozemku trvalý travní porost) k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu magistrátu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích v druhu ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří, nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu.

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech.

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Janou Bilouseacovou
vedoucí oddělení ochrany ZPF,
ovzduší a odpadů

Rozdělovník

1. NET4GAS, s.r.o, Na Hřebenech II 1718/8, PŠČ 14021 Praha 4 - Nusle, v zastoupení na základě plné moci Ging CB, s.r.o., Plánská 854/6, České Budějovice 7, 370 07 České Budějovice (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č.p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Třanovice, č.p. 250, 739 53 Třanovice (DS)